

Конкурсная комиссия

по проведению открытого конкурса на право заключения концессионного соглашения о создании системы управления парковками (парковочными местами), предоставляемыми на платной основе и расположенными на автомобильных дорогах общего пользования местного значения города Нижнего Новгорода, и реконструкции муниципального недвижимого имущества в целях создания центра мониторинга и управления парковками (парковочными местами)

ПРОТОКОЛ

рассмотрения и оценки конкурсных предложений, представленных участниками открытого конкурса на право заключения концессионного соглашения о создании системы управления парковками (парковочными местами), предоставляемыми на платной основе и расположенными на автомобильных дорогах общего пользования местного значения города Нижнего Новгорода, и реконструкции муниципального недвижимого имущества в целях создания центра мониторинга и управления парковками (парковочными местами)

Дата заседания: 7 октября 2019 года

Адрес заседания: г.Нижний Новгород, ул.Суетинская, д.1А, каб.502.

Время заседания: 14:30

Заседание комиссии проводится в соответствии Федеральным законом от 21.07.2005 № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях» (далее – 115-ФЗ), постановлением администрации города Нижнего Новгорода от 30.04.2019 № 1444 «О проведении открытого конкурса на право заключения концессионного соглашения».

Предмет конкурса: право заключения концессионного соглашения о создании системы управления парковками (парковочными местами), предоставляемыми на платной основе и расположенными на автомобильных дорогах общего пользования местного значения города Нижнего Новгорода, и реконструкции муниципального недвижимого имущества в целях создания центра мониторинга и управления парковками (парковочными местами).

Состав конкурсной комиссии утвержден постановлением администрации города Нижнего Новгорода от 30.04.2019 № 1444 «О проведении открытого конкурса на право заключения концессионного соглашения».

На заседании присутствовало 7 членов комиссии из 8, что составляет 87,5% от общего числа членов комиссии:

Председатель комиссии:	– Солдатенков Сергей Александрович
Заместитель председателя комиссии:	– Лекомцева Елена Александровна
Члены комиссии:	– Веселовская Алина Сергеевна
	– Морозова Елена Васильевна
	– Мартынов Сергей Александрович
	– Дельфинов Виктор Геннадьевич
Секретарь комиссии:	– Овчинников Даниил Александрович

Повестка заседания конкурсной комиссии:

Рассмотрение и оценка конкурсных предложений.

На процедуре рассмотрения и оценки конкурсных предложений представители претендентов отсутствовали.

По вопросу повестки заседания:

Председателем комиссии в отношении поданных конкурсных предложений объявлена следующая информация:

Вскрыто конвертов с конкурсными предложениями – 5 шт.

Критерии конкурса и предельные (минимальные и (или) максимальные) значения критериев конкурса

№ п/п	Наименование критерия	Минимальное значение	Максимальное значение	Значимость критерия	Максимальное количество баллов по критерию	Максимальное количество баллов с учётом значимости
1	Срок реконструкции и ввода в эксплуатацию недвижимого имущества (с даты заключения соглашения), месяцев	6	10	0,3	100	30
2	Срок создания и ввода в эксплуатацию движимого имущества, представляющего собой систему платных парковок на автомобильных дорогах общего пользования местного значения города Нижнего Новгорода (с даты заключения соглашения),	6	10	0,3	100	30
3	Размер концессионной платы в форме доли доходов (выручки), полученных концессионером в результате осуществления деятельности, предусмотренной концессионным	35%	90%	0,4	100	40

Оценка конкурсного предложения в соответствии с критериями конкурса: «Срок реконструкции и ввода в эксплуатацию недвижимого имущества (с даты заключения соглашения), месяцев», «Срок создания и ввода в эксплуатацию движимого имущества, представляющего собой систему платных парковок на автомобильных дорогах общего

пользования местного значения города Нижнего Новгорода (с даты заключения соглашения), месяцев» производится по формуле:

$$B(K_n) = 3K_n * \frac{(C_{\max}(K_n) - C_i)}{(C_{\max}(K_n) - C_{\min}(K_n))} * 100,$$

где:

$B(K_n)$ – итоговая величина критерия конкурса;

$3K_n$ – значимость критерия конкурса;

C_i – значение, содержащееся в конкурсном предложении;

$C_{\max}(K_n)$ – наибольшие из значений, содержащихся во всех конкурсных предложениях;

$C_{\min}(K_n)$ – наименьшее из значений, содержащихся во всех конкурсных предложениях условий.

Оценка конкурсных предложений в соответствии критерием конкурса «Размер концессионной платы в форме доли доходов (выручки), полученных концессионером в результате осуществления деятельности, предусмотренной концессионным соглашением, %» производится по формуле:

$$B(K_m) = 3K_m * \frac{C_i}{C_{\max}(K_n)} * 100,$$

где:

$B(K_m)$ – итоговая величина критерия конкурса;

$C_{\max}(K_m)$ – наибольшее из значений, содержащихся во всех конкурсных предложениях условий;

C_i – значение, содержащееся в конкурсном предложении;

$3K_m$ – значимость критерия конкурса.

Для определения порядкового номера заявки рассчитанные (присвоенные) по каждому критерию (сумме показателей критерия) значения суммируются.

Условия, содержащиеся в конкурсных предложениях

1. Срок реконструкции и ввода в эксплуатацию недвижимого имущества (с даты заключения соглашения), месяцев.

ЗАО «Юнайтед ТелеКом»	ООО «ПРОФ-ИТ Сити Паркинг»	ООО «Актив Городских Технологий»	ООО «АЭЛЬ-РТС инжиниринг»	ПАО «МегаФон»
6	6	6	6	6

2. Срок создания и ввода в эксплуатацию движимого имущества, представляющего собой систему платных парковок на автомобильных дорогах общего пользования местного значения города Нижнего Новгорода (с даты заключения соглашения), месяцев.

ЗАО «Юнайтед ТелеКом»	ООО «ПРОФ-ИТ Сити Паркинг»	ООО «Актив Городских Технологий»	ООО «АЭЛЬ-РТС инжиниринг»	ПАО «МегаФон»
6	6	6	6	6

3. Размер концессионной платы в форме доли доходов (выручки), полученных концессионером в результате осуществления деятельности, предусмотренной концессионным соглашением, %				
ЗАО «Юнайтед ТелеКом»	ООО «ПРОФ-ИТ Сити Паркинг»	ООО «Актив Городских Технологий»	ООО «АЭЛЬ-РТС инжиниринг»	ПАО «МегаФон»
41,5	50	63,5	46	56

1. По итогам рассмотрения конкурсных предложений конкурсная комиссия решила:

Признать соответствие следующих конкурсных предложений требованиям конкурсной документации:

№ п/п	Наименования (для юридического лица) или ФИО (для индивидуального предпринимателя) участников конкурса
1	ЗАО «Юнайтед ТелеКом»
2	ООО «ПРОФ-ИТ Сити Паркинг»
3	ООО «Актив Городских Технологий»
4	ООО «АЭЛЬ-РТС инжиниринг»
5	ПАО «МегаФон»

Результаты голосования членов конкурсной комиссии о соответствии конкурсных предложений требованиям конкурсной документации:

– Солдатенков Сергей Александрович	– «ЗА»
– Лекомцева Елена Александровна	– «ЗА»
– Веселовская Алина Сергеевна	– «ЗА»
– Морозова Елена Васильевна	– «ЗА»
– Мартынов Сергей Александрович	– «ЗА»
– Дельфинов Виктор Геннадьевич	– «ЗА»
– Овчинников Даниил Александрович	– «ЗА»

Итого: «ЗА» – единогласно.

2. По итогам оценки конкурсных предложений, в отношении которых принято решение об их соответствии требованиям конкурсной документации, конкурсная комиссия решила:

2.1. Сравнить результаты суммирования итоговой величины

№ п/п	Наименование критерия	ЗАО «Юнайтед ТелеКом»	ООО «ПРОФ-ИТ Сити Паркинг»	ООО «Актив Городских Технологий»	ООО «АЭЛЬ-РТС инжиниринг»	ПАО «МегаФон»
1	Срок реконструкции и ввода в эксплуатацию недвижимого имущества (с даты заключения	30	30	30	30	30

	соглашения), месяцев					
2	Срок создания и ввода в эксплуатацию движимого имущества, представляющего собой систему платных парковок на автомобильных дорогах общего пользования местного значения города Нижнего Новгорода (с даты заключения соглашения), месяцев	30	30	30	30	30
3	Размер концессионной платы в форме доли доходов (выручки), полученных концессионером в результате осуществления деятельности, предусмотренной концессионным соглашением, %	18,44	22,22	28,22	20,44	24,89
Итого:		78,44	82,22	88,22	80,44	84,89
Место:		5	3	1	4	2

Результаты голосования членов конкурсной комиссии по пункту 2.1 повестки голосования:

- | | |
|------------------------------------|--------|
| – Солдатенков Сергей Александрович | – «ЗА» |
| – Лекомцева Елена Александровна | – «ЗА» |
| – Веселовская Алина Сергеевна | – «ЗА» |
| – Морозова Елена Васильевна | – «ЗА» |
| – Мартынов Сергей Александрович | – «ЗА» |
| – Дельфинов Виктор Геннадьевич | – «ЗА» |
| – Овчинников Даниил Александрович | – «ЗА» |

Итого: «ЗА» – единогласно.

2.2. Признать победителем настоящего конкурса:

Наименования (для юридического лица) или ФИО (для индивидуального предпринимателя) победителя конкурса	Обоснование принятого конкурсной комиссией решения о признании участника конкурса победителем конкурса
ООО «Актив Городских Технологий»	ООО «Актив Городских Технологий» представлены максимальные значения критериев открытого конкурса по итогам сравнения результатов суммирования итоговой величины с другими участниками конкурса.

Результаты голосования членов конкурсной комиссии по пункту 2.2 повестки голосования:

- | | |
|------------------------------------|--------|
| – Солдатенков Сергей Александрович | – «ЗА» |
| – Лекомцева Елена Александровна | – «ЗА» |
| – Веселовская Алина Сергеевна | – «ЗА» |
| – Морозова Елена Васильевна | – «ЗА» |
| – Мартынов Сергей Александрович | – «ЗА» |
| – Дельфинов Виктор Геннадьевич | – «ЗА» |
| – Овчинников Даниил Александрович | – «ЗА» |

Итого: «ЗА» – единогласно.

Подписи членов комиссии:

Солдатенков Сергей Александрович

Лекомцева Елена Александровна

Веселовская Алина Сергеевна

Морозова Елена Васильевна

Мартынов Сергей Александрович

Дельфинов Виктор Геннадьевич

Овчинников Даниил Александрович